

Sveta Nedelja, 27. prosinca 2021. godine

Trgovački sud u Dubrovniku

20000 DUBROVNIK  
Dr. A.Starčevića 23

**St-116/2021**

**Podnesak: Odgovor stečajnog upravitelja na žalbu St-116/2021-64**

Naslovni je sud, dana 22. prosinca 2021. godine, zaprimio žalbu podnositelja BETA OPUS d.o.o., OIB: 75292824302, Dubrovnik, zastupana po punomoćniku Anti Kačiću, odvjetniku u Dubrovniku, kojom se u odnosu na podnositelja pobija rješenje o utvrđenim tražbinama naslovnoga suda poslovni broj 6-St.116/2021-54 od 7. prosinca 2021. godine, u stečajnom postupku nad dužnikom LUXURIA d.o.o. u stečaju Dubrovnik Nikole Tesle 4.

Naime, stečajni je upravitelj na ispitnom ročištu održanom 7. prosinca 2021. navedenom podnositelju osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 180.356,67 kuna, navodeći da stečajni vjerovnik nije dužan taj iznos prema prijavi tražbine, te da je navedena tražbina predmet sudskoga spora.

Stečajni je upravitelj posredno, prema dokumentaciji dostavljenoj uz prijavu tražbine vjerovnika Beta nekretnine d.o.o. Dubrovnik, konstatirao da višestruka kompenzacija na iznos od 66.800,00 kn nije bila provedena na strani dužnika, a ne na strani podnositelja žalbe kako se pogrešno zaključuje u žalbi.

Stečajni je upravitelj prije donošenja odluke, a radi provjere utemeljenosti prijave tražbine podnositelja obavio uvid u dostupnu dokumentaciju, te pribavio relevantne informacije od strane g-dina Ilije Ćosića, osobe odgovorne za poslovanje dužnika prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, pa zaključio slijedeće:

Nesporno je da je dužnik angažirao podnositelja na zemljanim radovima strojnog iskopa te odvoza iskopanog materijala na deponiju, i to na vlastitom građevinskom zemljištu na lokaciji Zaton, ukupne površine 1.813 m<sup>2</sup>, u urbaniziranom području između ulice Štikovica i Jadranske magistrale (D-8) sve upisano kod Općinskog suda u Dubrovniku, ZKO Dubrovnik, K.O. Zaton i to zk.ul. 19 i zk.ul. 2928.

Poslovna je suradnja započela ponudama izvođača, ovdje podnositelja žalbe od 24. srpnja i 12. rujna 2018. godine za koje je ispostavljen račun 24. rujna 2018. godine u iznosu od 17.500,00 kuna, a koji je plaćen unaprijed dvjema uplatama po ponudama. Nadalje, podnositelj je dana 30. listopada 2018. godine ispostavio račun na iznos 66.800,00 kuna, podmiren u cijelosti trojnom kompenzacijom koja se navodi iznad u tekstu.

Za već prethodno započeti posao suradnja dužnika i izvođača, ovdje podnositelja žalbe, je formalizirana međusobnim ugovorom dana 11. veljače 2019. godine. Sastavni dio ovoga ugovora je Troškovnik u čijoj je rubrici Napomene između ostaloga navedeno:

- U slučaju da nema pravovremenog početnog i završnog geodetskog snimka, obračun radova se vrši prema broju tura odvezenih kamiona te građevinskoj knjizi.

- Obračun radova se vrši prema stvarno izvedenim količinama radova.

Izvođač, ovdje podnositelj žalbe, je za razdoblje do 28. veljače 2019. godine dužniku izdao račun broj 26-1D26-1 na iznos od 92.110,00 kuna, a koji bi se iznos, izveden računski od strane stečajnog upravitelja, prema čl. 6 Ugovora trebao sastojati od, kako slijedi:

- Utovar i odvoz viška iskopanog materijala	906 m <sup>3</sup> po 25,00 kn/m <sup>3</sup> .....	22.650,00 kn
- Iskop materijala u sraslom stanju (koeficijent 1,5)	604 m <sup>3</sup> po 115,00 kn/m <sup>3</sup> .....	69.460,00 kn
Sveukupno iskop i odvoz .....		92.110,00 kn

Podnositelj žalbe, kao dokaz izvršenih radova za odnosno razdoblje nije dostavio presliku građevinske knjige, nego je kao dokaz broja odvezenih tura uz žalbu dostavio preslike samo 8 (osam) prijevoznica, za ukupno 38 tura i prevezenih sveukupno 494 m<sup>3</sup> rastresitog materijala, a sve u razdoblju od 8. veljače do 28. veljače 2019. godine kako slijedi:

datum	broj prijevoznice	vozač	vozilo	broj tura	m <sup>3</sup>	ukupno m <sup>3</sup>
06/02/2019	917	Huskić	DU492GV	2	15	30
07/02/2019	477	Rašić	DU492GV	10	15	150 (nije čitljiva)
08/02/2019	478	Rašić	DU492GV	5	15	75
11/02/2019	479	Rašić	DU294GH	2	11	22
13/02/2019	406	Kipre	DU294GH	5	11	55
26/02/2019	918	Rašić	DU492GV	2	15	30
26/02/2019	416	Huskić	DU294GH	4	11	44
28/02/2019	420	Huskić	DU294GH	8	11	88
Sveukupno: 38						494

Iz navedenog je lako zaključiti da je izvođač, ovdje podnositelj žalbe, dužniku za mjesec veljaču, dana 28. veljače 2019. godine računom broj 26-1D26-1 fakturirao skoro dvostruko više od stvarno odvezene količine prema preslikama prijevoznica dostavljenim kao prilog uz žalbu ( fakturirano je 906 m<sup>3</sup> dok zbroj prijevoznica iznosi 494m<sup>3</sup> ).

Prema dostavljenim prijevoznicama podnositelj je žalbe za mjesec veljaču 2019. godine, a prema čl. 6. Ugovora dužniku trebao izdati račun na stvarno izvršene radove na iznos od 50.219,50 kuna, kako slijedi:

- Utovar i odvoz viška iskopanog materijala	494 m <sup>3</sup> po 25,00 kn/m <sup>3</sup> .....	12.350,00 kn
- Iskop materijala u sraslom stanju (koeficijent 1,5)	329,3 m <sup>3</sup> po 115,00 kn/m <sup>3</sup> .....	37.869,50 kn
Sveukupno iskop i odvoz .....		50.219,50 kn

Prema preslici knjigovodstvene kartice podnositelja žalbe, isti je dana 25. ožujka 2019. godine dužniku izdao još jedan, novi račun broj 38-1D26-1 (za ožujak?) na iznos od 88.246,67 kuna, a koji je stečajnom upravitelju bez priloga bio dostavljen uz prijavu tražbine. Ovim su računom, prema usmenoj izjavi zz dužnika, vjerojatno ponovno fakturirani radovi koji su već bili fakturirani prethodnim računom od 28. veljače 2019. godine, tj. radilo se o duplom fakturiranju.

Račun broj 38-1D26-1 nije bio pri prijavi tražbine, a niti je sada uz žalbu podnositelja potkrijepljen dokazima tj prijevoznicama s količinom odvezenog materijala, građevinskom knjigom, pa čak niti evidencijom količina strojnoga iskopa, te se isti ni u kojem slučaju ne može smatrati vjerodostojnim dokumentom.

Zaključak stečajnog upravitelja

Stečajni je upravitelj iz razloga ekonomičnosti postupka te novih okolnosti glede dostavljenih preslika prijevoznica za mjesec veljaču 2019. godine, spreman priznati naknadno dokumentirani dio tražbine podnositelja žalbe u iznosu od 50.219,50 kn, dok i dalje ostaje pri osporavanju ne dokumentiranog ostatka tražbine podnositelja žalbe temeljene na računu broj 26-1D26-1 od 28. veljače 2019. godine, u iznosu od 41.890,50 kuna.

Podnositelj žalbe nije dužniku dostavio bilo kakav dokaz o izvršenim radovima fakturiranim po računu 38-1D26-1 od 25. ožujka 2019. godine, te stečajni upravitelj i dalje ostaje pri osporavanju dijela prijavljene tražbine podnositelja žalbe, temeljene na navedenom računu u iznosu od 88.246,67 kuna.

S poštovanjem,

Stečajni upravitelj  
Milan Bariša Obradović